

Н.Ю. Белицкая,
методист
МАУ ДО «ЦДТ», г. Краснотурьинск

«Педагогический мониторинг как условие результативности освоения образовательных программ в объединениях МАУ ДО «ЦДТ»

В Концепции развития дополнительного образования, утвержденной Правительством Российской Федерации 04.09.2014, миссия дополнительного образования сформулирована как наиболее полное обеспечение права человека на развитие и свободный выбор различных видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное самоопределение детей и подростков.

В настоящее время система дополнительного образования детей переживает период бурного развития. Педагоги дополнительного образования наделены правами самостоятельного определения содержания дополнительных общеобразовательных программ, исходя из интересов детей.

Важным элементом педагогического процесса является оценивание деятельности обучающихся. Диагностика результативности обучения - это контроль уровня и качества освоения образовательной программы, который определяет основной результат деятельности обучающихся детского объединения, педагогов и образовательной организации в целом.

Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не предусматривает проведение итоговой аттестации по дополнительным общеобразовательным общеразвивающим программам (ст.75), но и не запрещает её проведение (ст.60) с целью установления:

- соответствия результатов освоения дополнительной общеразвивающей программы заявленным целям, задачам и планируемым результатам обучения;
- соответствия процесса организации и осуществления дополнительной общеразвивающей программы установленным требованиям к порядку и условиям её реализации.

Особенность дополнительного образования состоит в многообразии образовательных программ, что влечет за собой с одной стороны свободу в выборе методов, форм диагностики, критериев и системы оценок, форм фиксации результатов, а с другой стороны создает проблемы и трудности при разработке единых требований к результату обучения. Поэтому каждая образовательная организация определяет собственные подходы к системе педагогического мониторинга.

В МАУ ДО «ЦДТ» разработана система педагогического мониторинга, которая осуществляется и совершенствуется на протяжении ряда лет. Контроль результативности обучения на уровне учреждения регламентируется Положением об аттестации обучающихся. Положение разработано на основе нормативно-правовых документов и в соответствии с Уставом МАУ ДО «ЦДТ», с целью выработки единых подходов к формам, порядку и периодичности аттестации.

В документе определена организация систематического контроля и анализа образовательного процесса в учреждении: виды, частота его проведения, методы диагностики, формы фиксации и представления результатов. Основные виды аттестации обучающихся в объединениях: входящая, промежуточная, итоговая. Частота проведения аттестации обучающихся - дважды (в начале и в конце учебного года). Формы и методы аттестации определяются педагогами самостоятельно с учетом специфики содержания образовательной программы и деятельности объединения. В качестве основных методов выступают наблюдение, контрольный опрос (устный или письменный), самостоятельная практическая работа, выставка, концерт, собеседование (индивидуальное или групповое), тестирование, анализ проектно-исследовательской работы.

Методической службой учреждения разработаны формы фиксации и представления результатов: «Карта-протокол освоения обучающимися образовательной программы», протокол «Сравнительный анализ входящей и промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся».

Карта-протокол освоения обучающимися содержания образовательной программы

Учебный год _____ Педагог _____ Программа _____

№п/п	Ф.И обучающегося	Предметные результаты		Метапредметные результаты						Личностное развитие	
				Регулятивные		Коммуникативные		Познавательные			
1		Вход.	Пром. (итог)	Вход.	Пром. (итог)	Вход.	Пром. (итог)	Вход.	Пром. (итог)	Вход.	Пром. (итог)
...											
12											

Карта-протокол является универсальной формой фиксации результатов в каждой группе обучающихся объединения и включает в себя три модуля: «Предметные результаты», «Метапредметные результаты» и «Личностное развитие». Общая уровневая форма оценки (высокий, средний, низкий) введена для удобства обобщения результатов по учреждению. Данная карта выдается педагогу на каждую группу обучающихся. Во-первых, заполняется списочный состав группы. В модуле «Предметная результаты» необходимо выставить оценку по результатам диагностики, которые проводит педагог в объединении. Это те требования, которые предъявляются к обучающимся в процессе освоения ими образовательной программы. Аналогично заполняются модули «Метапредметные результаты» и «Личностное развитие».

Кроме этой карты педагоги могут использовать внутри объединения другие формы фиксации результатов: дневники наблюдения, диагностические карты, творческие дневники, ведомости, протоколы соревнований.

Результаты диагностики по всем группам объединения вносятся в протокол «Сравнительный анализ входящей и промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся». Данный протокол является инструментом психолого-педагогического сопровождения обучающихся, источником информации для аналитической деятельности педагога, методической службы ЦДТ, позволяет фиксировать результаты оценки предметной деятельности, метапредметные результаты, творческие способности обучающихся.

Анализ проводится в соответствии с разделами образовательной программы «Планируемые результаты» и «Оценочные материалы».

Сравнительный анализ входящей и промежуточной (итоговой) аттестации обучающихся

Педагог _____ Программа _____ Учебный год _____

1		Предметные результаты		Метапредметные результаты		Личностное развитие	
		Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
	Всего:						
	Высокий уровень						
	Средний уровень						
	Низкий уровень						
2	Показатели оценки	1. 2. ...		Регулятивные: Коммуникативные: Познавательные:		Методика по исследованию творческих способностей (либо другая методика)	
3	Анализы и выводы						

Результаты промежуточной и итоговой аттестации обучающихся объединений анализируются методической службой, которая подводит общий итог. Обучающемуся, полностью освоившему образовательную программу и успешно прошедшему итоговую аттестацию вручается «Свидетельство» установленного образца.

За последние годы произошло качественное изменение аналитической деятельности педагогов ЦДТ. Этому способствовало использование следующих форм методической работы: проблемная группа «Мониторинг результатов обучения», групповые консультации и практикумы, профессиональный конкурс «Ступени мастерства» (направление «Мониторинг»).

Проводимый ежегодно анализ результатов мониторинга освоения дополнительных общеобразовательных программ позволяет сделать выводы: на протяжении нескольких лет отмечаются стабильные положительные результаты освоения содержания программ; высокий показатель уровня усвоения программ подтверждают данные итоговой аттестации обучающихся: 2017-2018 учебный год -87%; 2018-2019 год - 91%; 2019-2020 год - 92%.

Литература:

1. Буйлова Л.Н., Кленова Н.В. Как организовать дополнительное образование детей в школе? Практическое пособие. – М.: АРКТИ, 2005.
2. Железнова Л.Б. Результативность образовательной деятельности в сфере дополнительного образования: Материалы Интернет-сайта Оренбургского ИПК РО.-20.03.2002.